

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ЗАПОВЕД

№ 95-00-~~10~~/~~15~~: 01.2015 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки, чл. 6, ал. 6 и 7 от Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г., чл. 43д от Вътрешните правила за планирането, организацията и провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки в Министерството на външните работи и контрола върху изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, утвърдени със Заповед № 95-00-13/14.01.2014 г., изменени и допълнени със Заповед № 95-00-275/01.07.2014 г. на министъра на външните работи и въз основа на констатациите, направени в Протокол № 1 от 30.12.2014 г., Протокол № 2 от 09.01.2015 г. и Протокол № 3 от 12.01.2015 г. на комисията, назначена със Заповед № 95-00-568/29.12.2014 г. на Главния секретар на МВнР във връзка с разглеждане и класиране на офертите, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”,

НАРЕЖДАМ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Услуги по почистване, щадящи околната среда на сгради на МВнР”, съгласно съответствието на подадените оферти с изискванията на ЗОП, на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. и предварително обявените в поканата от Възложителя условия, както следва:

1-во място - „Це Ес Ге България” ООД - предложена обща цена: 209 923,20 лв. без ДДС;

2-ро място - „П. Дусман” ЕООД - предложена обща цена: 229 170,90 лв. без ДДС;

3-то място - Консорциум Хидра-Севар” - предложена обща цена: 239 712,56 лв. без ДДС;

4-то място - „Бориван” ООД - предложена обща цена: 249 074,60 лв. без ДДС.

II. Обявявам отстранените в процедурата за възлагане на обществена поръчка участници, както следва:

„Комекс РМ” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

ДЗЗД „ВИП” на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

III. Определям участника, класиран на първо място „Це Ес Ге България” ООД за изпълнител на обществената поръчка. С него да бъде сключен договор в срока и при условията на чл. 41от ЗОП.

МОТИВИ:

В срока за подаване на оферти за участие в процедурата по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка са подадени шест оферти, както следва:

- Оферта № 1 „Бориван” ООД;**
- Оферта № 2 ДЗЗД „ВИП”;**
- Оферта № 3 „Це Ес Ге България” ООД;**
- Оферта № 4 „П. Дусман” ЕООД;**
- Оферта № 5 „Комекс РМ” ЕООД;**
- Оферта № 6 Консорциум „Хидра-Севар”.**

Мотиви за отстраняването на участника „Комекс РМ” ЕООД:

Комисията е констатирала, че единичната цена предложена от „Комекс РМ” ЕООД в **II. Периодични дейности**, колона № 3, дейност № 2 от Ценовото предложение надвишава същата, предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. Предложената от участника цена в процедурата по чл. 93б, ал. 3 е **0,06 лева без ДДС**, а предложената от участника в Рамковото споразумение е **0,05 лева без ДДС**.

Съгласно чл. 14, т. 3 от Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. потенциалните изпълнители са длъжни да оферират единични цени в лева без ДДС по видове дейности, съгласно ценовата му оферта в процедурата за избор на конкретен Изпълнител по договор, не по-високи от вече предложените от него в процедурата за сключване на рамково споразумение. Офертата на участника „Комекс РМ” ЕООД не отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата на Възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното, участникът е отстранен от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняването на участника ДЗЗД „ВИП”:

Видно от Протокол № 2 комисията е направила анализ на ценовите оферти – обща цена в български лева без ДДС и е установила, че офертата на един от участниците съдържа числово изражение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата. Във връзка с това и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала подробна писмена обосновка за предложената обща цена от ДЗЗД „ВИП”.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията не е приела обосновката на участника. Комисията е констатирала, че предоставената писмена обосновка съдържа само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, както следва: стойности за текущо почистване – ежедневно хигиенизиране, стойности за периодично почистване и стойности за основно почистване, разделени на компоненти: цена за труд, с включени осигуровки; цена за препарати и материали; цена за фискални разходи, включен процент печалба и цена на включения процент печалба.

В писмената обосновка не са изложени никакви обстоятелства, вкл. липсват конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира по никакъв начин предложените стойности.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП в две отделни насоки: Първата е в писмената обосновка да са посочени обективни обстоятелства. Втората е тези обстоятелства да са не каквито и да било по преценка на участника, а да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата пет отделни хипотези при условията на алтернативност, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложеното техническо решение; 3. наличието на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ. Елемент от аналитичната дейност на комисията е да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от петте хипотези попадат те. В конкретния случай, на комисията е представен само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, които комисията не е счела за обективно обстоятелство със следните мотиви:

1. Комисията е анализирала представената обосновка и единодушно и категорично е констатирала, че същата не сочи за наличието на обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, получаване на държавна помощ и/или наличието на изключително благоприятни условия за участника. Гореизброените обстоятелства предполагат наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от комисията от представения аритметичен сбор от цифрови стойности;

2. Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните компоненти, които формират общата цена, а защо предоставената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Комисията единодушно и категорично е счела, че представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на изложените съждения, комисията е счела, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност. Участникът ДЗЗД „ВИП” е отстранен от процедурата на основание чл.70, ал. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците „Бориван” ООД, „Це Ес Ге България” ООД, „П. Дусман” ЕООД, и Консорциум „Хидра-Севар” отговарят на изискванията на ЗОП, на Рамково споразумение № СПОР-49/14.11.2014 г. и на предварително обявените в поканата от

Възложителя условия и са допуснати до класиране. Участникът „Це Ес Ге България“ ООД е класиран на първо място, съгласно критерия за оценка на предложенията – „най-ниска цена“.

Настоящата заповед има силата на решение по смисъла на чл. 73, ал.1 от ЗОП и може да бъде обжалвана по реда на чл. 120 от ЗОП.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: *Веселин Вълчев*

